



**SECRETARIAL DEPARTMENT**

Jekagram, Pokhran Road No.1, Thane (W)-400 606  
Maharashtra, India  
CIN No.: L17117MH1925PLC001208  
Tel: (91-22) 4036 7000 / 6152 7000  
Fax: (91-22) 2541 2805  
www.raymond.in

RL/SE/AC/21-22/4

April 10, 2021

To

The Department of Corporate Services - CRD  
BSE Limited  
P.J. Towers, Dalal Street  
Mumbai - 400 001  
Scrip Code: 500330

The National Stock Exchange of India Limited  
Exchange Plaza, 5<sup>th</sup> Floor  
Bandra-Kurla Complex  
Bandra (East), Mumbai - 400 051  
Symbol: RAYMOND

Luxembourg Stock Exchange  
Societe De La Bourse De Luxembourg,  
35A, Boulevard Joseph II,  
L-1840 Luxembourg  
Trading Code : USY721231212

Dear Sir/Madam

**Sub: Raymond Limited : Compliance pursuant to Regulation 30 of SEBI (Listing Obligations and Disclosure Requirements) Regulation, 2015 ("Listing Regulations")**

Pursuant to Regulation 30 of the Listing Regulations, please find enclosed copies of the Notice published today in Business Standard (English) and Ratnagiri Times (Marathi) newspapers in accordance with Regulation 47 of the Listing Regulations.

Please take the above disclosure on record.

Thanking you.

Yours faithfully,

For Raymond Limited

**Thomas Fernandes**  
**Director - Secretarial &**  
**Company Secretary**

Encl.: A/a



**REGISTERED OFFICE**

Plot No. 156/H No. 2, Village Zadgaon,  
Ratnagiri - 415 612, Maharashtra  
Tel: (02352) 232514  
Fax: (02352) 232513

# Nominee directors in the spotlight

The Supreme Court's observations in the Tata-Mistry case has raised questions about the fiduciary duties of nominee directors

SUDIPTO DEY  
New Delhi, 9 April

The Supreme Court's recent judgment in the six-year-old boardroom and courtroom battle between the two principal stakeholders of the Tata group has put the spotlight on the role and duties of nominee directors of a charitable trust in a holding company.

The apex court in its judgment dismissed the minority shareholders' (Mistry group) claims of "oppression and mismanagement" at Tata Sons, the holding company of the conglomerate, when the board decided to remove its then executive chairman, Cyrus Mistry. However, some observations made by the court in the process have confounded and divided many legal and corporate governance experts on their implications going forward.

In its observations, the court appears to suggest that a nominee director's duties to the charitable trust are somewhat superior to duties owed to the company on whose boards the director sits on as a representative of the trusts.

Noting that Tata Sons is a holding company, with majority shareholders being philanthropic charitable trusts, the apex court observed that the directors nominated by trusts are "not like any other Directors who get appointed in a General Meeting of the Company in terms of Section 152(2) of the Act".

The court further seems to acknowledge wider fiduciary duties for directors representing a trust when it observes: "A person nominated by a charitable Trust, to be a Director in a company in which the Trust holds shares, also holds a fiduciary relationship with the Trust and fiduciary duty towards the nameless, faceless beneficiaries of those Trusts...."

Experts point out that this observation suggests that the role and duties of directors of a charitable trust are different from those of any other non-trust directors. A logical corollary from this would be: Duties of directors could vary depending on the legal form of the company. The law, however, does not create any distinction in the role and duties of directors based on legal structure or activities of a firm, experts point out.

The Supreme Court also questioned the need for a separate provision in law for independent directors if all direc-



## Some corporate governance lessons for India Inc

► Courts judge by the law and contracts, not on the basis of what is fair or unfair. Minority shareholders in a private company have to codify their rights through the Articles of Association and the Shareholders' Agreement

► In a multi-organisation business conglomerate there must be clearly drafted delegation of powers, along

with board processes for review when there is a leadership change

► Regulators could consider making it obligatory for listed companies to annually draw attention to provisions in their Articles of Association, or in loan or Shareholders' Agreements, to any special rights to one, or more shareholders, or prospective shareholders

tors are required to exercise independent judgement according to the legislative mandate. In this case, the nominee directors representing trusts controlled by the Tata family on the Tata Sons board enjoyed affirmative voting rights or veto rights. The contention by the Mistry group was that these rights were "oppressive and prejudicial" to the interest of minority shareholders. The Mistry group also argued that the nominee directors did not exercise independent judgement.

In this context, the court asked: "If all Directors are required under

Section 166(3) to exercise independent judgement, we do not know why there is a separate provision in Section 149(4) for every listed Public Company to have at least 1/3rd of the total number of Directors as independent Directors."

The court subsequently observed that: "We do not also know whether the prescription in Section 149(4) is a tacit acknowledgement that all the Directors appointed in a General meeting under Section 152(2) may not be independent in practice, though they may be required to be so in theory."

"To my mind, in asking the

question in their judgment, the court has thrown open how the dynamics in the boardroom will play out," says Amit Tandon, managing director, Institutional Investors Advisory Services (IIAS).

Legal experts point out that these observations by the apex court could be interpreted to imply that the duty of such a nominee director is somehow superior to duties owed to the company itself. That could mean duties of directors could vary depending on the form of the firm they represent, and the activities they engage in. Tandon says it is hard to argue that

governance standards need to be different based on a firm's legal structure. Rajat Sethi, partner, S&R Associates, points out that while this may be a one-off situation since charitable trusts would not in the normal course be permitted to hold shares in a company constituted under the Companies Act, the Court's rationale, he agrees, does not sit well with the legislative scheme under the Companies Act.

Anand Desai, managing partner, DSK Legal, however, has a different point of view. "Here the court has not drawn a distinction between a listed,

unlisted and private company. The court recognises inherent conflicts in the interests represented by directors, and the role of independent vs non-independent directors," he says.

Desai does not see any "dichotomy" in the role and duties of directors in a holding company, vis-a-vis directors who are nominees of a charitable trust. "My understanding of the judgment on this aspect is that a director may have duties not just to the company he is on the board of, but also other organisations, such as being a trustee of a trust. The director needs to balance these interests," he says.

Experts say the Tata-Mistry tussle exposed many aspects of corporate law — namely, the role of independent directors, the role of chairman of the board, the role of major and minor shareholders, the equation between a dominant majority shareholder and a significant minority shareholder, exit options for minority shareholders in such situations, among others.

However, one aspect of governance weakness that the corporate battle highlighted, though obliquely, relates to trust laws, especially where the beneficiaries of a trust are the public, says Nawshir Mirza, a former independent director with Tata Power. "The trustees must be required to explain their major decisions," he says.

As a way forward to iron out the information asymmetry among various shareholders, Mirza suggests that it should be obligatory for listed companies to annually draw attention — perhaps in annual reports — to provisions in their Articles of Association, or in loan or Shareholders' Agreements, to any special rights to one or more shareholders or prospective shareholders.

For Akshaya Kamalnath, senior lecturer at The Australian National University, the case highlights the need for making the oppression remedy standard much simpler in India — on the lines of some other jurisdictions, such as, the United Kingdom, New Zealand and Australia. "This is particularly important in India where promoter families are dominant," she adds.

Experts say it is important to recognise from this high-profile case that matters relating to the governance of private companies are largely left to the discretion of shareholders. "The Supreme Court's ruling, in this case, underscores this logic. The concept of director independence has no applicability or relevance here," says Debanshu Mukherjee, co-founder, Vidhi Center for Legal Policy.

Also, in multi-organisation conglomerates there must be clearly drafted delegation of powers in the holding company, and board processes for review when there is a leadership change, says Kavit Ramachandran, professor & executive director, Thomas Schmidheiny Centre for Family Enterprise, Indian School of Business.

# Scrapping of FCAT: Big blow to film industry

VANITA KOHLI-KHANDEKAR  
Mumbai, 9 April

The walls are closing in.

If you are a filmmaker who doesn't agree with the changes or cuts the Central Board of Film Certification's (CBFC) examining body demanded, you could always go to the revising committee. And if the revising committee didn't give you any joy, there was always the Film Certification Appellate Tribunal (FCAT). The five-member statutory body set up in 1983 has for 37 years been the voice of reason that read badly worded CBFC orders and tried to create a middle ground where filmmakers and babus could meet. You could write your own petition and defend your film and the context in which it had been made.

It is the FCAT that created the ground for the release of films like *Bandit Queen* (1994, pictured) and *Uda Punjab* (2016). For others like *Joker* (2019), it proved to be as conservative as the CBFC. "Not all decisions of the FCAT are great. But it has been a good safety valve between the CBFC and judiciary," reckons Dr Indranil Bhattacharya, a film scholar who has researched film censorship in India. On April 4, with the notification of the Tribunals Reforms (Rationalisation and Conditions of Service) Ordinance, 2021, FCAT was abolished.

Not surprisingly there have been howls of protest from



across the film industry. Filmmakers like Hansal Mehta (*Shahid*, *Scam 1992*), Vishal Bharadwaj (*Kaminey*, *Omkara*) and Anurag Kashyap (*Gangs of Wasseypur*) took to Twitter earlier this week to question the decision. "Do the high courts have a lot of time to address film certification grievances? How many film producers will have the means to approach the courts?" said Mehta.

That is the big question. Without the FCAT, filmmakers will now have to go straight to the high courts. That involves the usual delays in listing/hearing of cases, and is expensive. You need to hire one of the few lawyers who specialise in the area. This move then automatically eliminates small and documentary filmmakers who do not have the resources for a prolonged fight. The big studios and filmmakers would have access to lawyers and money but they too will lose time and energy if a film lands up in court. "The number of cases at FCAT is much lesser than that of high courts. The members of the tribunal used to watch the entire

film. There were detailed deliberations during the hearings. It will be impossible to get this level of attention on every film in the courts," says Bhattacharya, who has examined several FCAT orders.

The elephant in the room, say experts across the film industry, is the politicisation of the CBFC. Its 24-26 members are chosen for their allegiance to the government, an ideology, or as a sinecure. Most on the advisory boards come with their own prejudices and with little understanding of the cinematic idiom. There are few film scholars or critics on board. "The Justice Mukul Mudgal Committee (2013) and the Shyam Benegal Committee (2018) both had recommended reforms for FCAT and an expansion of its jurisdiction," says Bhattacharya. The Benegal committee recommended that the CBFC should restrict itself to certification and not censorship. These reports have never been discussed.

You could argue that film is one among sectors such as aviation and pharmaceuticals

where appellate tribunals have been abolished. Tribunals were meant to lessen the court's role in adjudication of specialised matters like cinema and aviation. But after a series of cases starting 2015, there has been rising concern about the government's control over tribunals. So now all appeals against executive decisions, where the public at large is not a litigant, will go to the high courts. Cinema just happens to be caught in the middle of a tussle between the judiciary and the executive.

Maybe. But added to the new guidelines for OTT content announced in February this year, it creates a pincer movement for Indian cinema. Just when Indian storytelling was getting a global stage, thanks to platforms like Netflix and Amazon Prime Video, this push on the regulatory front will be a creative dampener.

On the commercial front, the news is even worse. More than 62 per cent of the industry's revenues were wiped out in 2020. From ₹19,100 crore in 2019, the world's largest film producing industry now stands at ₹7,200 crore due to the pandemic. Thousands of daily wagers have lost their jobs.

In India, films power the entire entertainment industry. About a fifth of all TV viewership and much of the programming hours on TV come from films. On OTT, nearly all the (local) original programming comes from the film industry; over 70 per cent of all music sold is from Indian films. If Indian cinema shrinks and capsizes under the burden of over-regulation, so will many other businesses.

## NEWSMAKER/ N V RAMANA / CHIEF JUSTICE OF INDIA-DESIGNATE

# Establishment man

ADITI PHADNIS

Nuthalapati Venkata Ramana (63) will have an 18-month tenure as Chief Justice of India. He takes charge on April 24. Expect no upheavals.

"He's an establishment man," says a senior advocate in the Supreme Court, adding hurriedly, lest he be misunderstood "but he does his own thinking — and he puts the law first".

Ramana became a lawyer in 1983 and a judge in the Andhra Pradesh High Court in 2000. It didn't hurt that Naidu was chief minister. A Rajya Sabha seat was within reach. But counsel that a judgeship would last longer, prevailed. Ramana himself said publicly that his father "was afraid I would be arrested" when the Emergency was declared. That puts him in a certain square.

When his career advanced, as it inevitably happens in such cases, Ramana found himself a casualty in a political battle. In 2020, after alleging that land had been illegally allotted to Ramana's family by the earlier regime, Naidu's bitter rival, Y S Jaganmohan Reddy, took the astonishing step of writing to the Chief Justice (and making the letter public) that via the alleged proximity between Justice Ramana and Naidu, attempts were being made to destabilise his government.

"Justice Ramana's proximity to Chandrababu Naidu is too well-known. I



am making this statement with utmost responsibility... Justice Ramana has been influencing the sittings of the high court including the roster of a few honorable judges and instances of a few matters important to Telugu Desam have been allotted to a few judges," Reddy wrote.

Reddy enclosed seven documents as proof of his allegations. One of them said there was an "identity of views expressed by Naidu and Ramana about fitness of advocates elevated as high court judges". According to Reddy, Justice Ramana also played a key role in influencing judicial appointments in state courts. Of course, he did not mention that Ramana was heading the bench hearing a PIL to fast-track criminal cases against former and current MPs and MLAs, including Reddy, who was facing more than 30 cases of corruption and malfeasance in the scrutiny of the Central Bureau of Investigation (CBI) and had been in prison. The charges made by Reddy were dismissed by an in-house procedure.

"Let's put it this way: this is a man who's had more than a passing interest in politics; who knows how the political system works, but has essentially striven to be correct in law," says a Supreme Court lawyer.

Of all the Supreme Court lawyers to whom *Business Standard* spoke, not one faulted Ramana's legal acumen or integrity: not even the lawyers who represented Jaganmohan Reddy and were party to

damaging assaults on Ramana. He never held it against them in court. "Both, when he was due to be appointed to the Supreme Court and when he was about to be Chief Justice, there have been attempts to derail his elevation," says a senior advocate.

The best way of evaluating a judge is by the orders he has passed. The most important is his judgment on the shutdown of the internet in Kashmir. "He left it to the administration. He was entirely right in the law. But in the enforcement of it, he still left it to the administration. You could say he sat on the fence. But he did not resort to a popular option, unlike other judges who created their own law to justify whatever the government was doing," says a lawyer.

"There is no doubt that he commands respect. He's on the ball. He has his judgment calls. Sometimes they go in your favour, sometimes they go against you," says senior Supreme Court lawyer Sanjay Hegde. "He's a gentleman who gives respect and who commands respect, unlike some others."

One former Supreme Court judge said at a conference that Prime Minister Narendra Modi was "a versatile genius, who thinks globally and acts locally". He also invited the PM, the home minister and other members of the Union cabinet to his grandson's *mundan* ceremony. A former chief justice accepted a Rajya Sabha seat from the government after he retired. When it comes to non-judicial conduct, Ramana, therefore, faces a fairly low bar.

But there are challenges of other kinds. In 2017, lawyer Saurabh Kirpal, who is gay, was approached by Justice Gita Mittal to become a Delhi high court judge. He agreed. But so far, the three-member Supreme Court collegium, led by outgoing Chief Justice of India S A Bobde, has not taken a decision on his elevation. No one knows where the hitch lies. But sources say it is the law ministry which is sitting on the file — apparently because Kirpal's partner is not an Indian national. Many senior members of the bar are waiting to see what Ramana will do on the matter. More than anything else, the Kirpal case will decide if Ramana will take the judiciary on a new trajectory of independence and assertion.

**Raymond LIMITED**  
(CIN : L17117MH1925PLC001208)  
Registered Office: Plot No. 156/H. No. 2, Village Zadaqon, Ratnagiri - 415612, Maharashtra  
Email : corp.secretarial@raymond.in; Website : www.raymond.in  
Tel : 02352-232514; Fax : 02352-232513

**NOTICE**  
NOTICE is hereby given pursuant to Regulations 29 and 47 of the SEBI (Listing Obligations and Disclosure Requirements) Regulations, 2015 that a meeting of the Board of Directors of Raymond Limited will be held on **Thursday May 06, 2021** *inter alia*, to consider and approve the Audited Financial Results (Standalone and Consolidated) of Raymond Limited ("the Company") for the Financial Year ended March 31, 2021.

This Notice is available on the Company's website - [www.raymond.in](http://www.raymond.in) and also on the websites of the Stock exchanges viz. The BSE Limited - [www.bseindia.com](http://www.bseindia.com) and The National Stock Exchange of India Limited - [www.nseindia.com](http://www.nseindia.com).

For Raymond Limited  
Sd/-  
Thomas Fernandes  
Director - Secretarial & Company Secretary

Place: Mumbai  
Date: April 9, 2021

**Raymond AIR INDIA**  
A STAR ALLIANCE MEMBER

**TENDER NOTICE**  
Air India Ltd. is a Public Sector Company wholly owned by Govt. of India, requires **seat cushions for B787-8 aircraft** in accordance with quality requirements such as **FAA / EASA / STC, DGCA approval**. For complete details of the tender, please click on "Tenders" icon on [www.airindia.in](http://www.airindia.in) website.

Pre-bid meeting will be held on **20th April 2021 - IST 1100 Hrs**  
Last date for submission of tender is **10th May 2019 - IST 1700 Hrs**  
Any clarification required on the subject tender, please email to [MS.Bhawar@airindia.in](mailto:MS.Bhawar@airindia.in) and [Jyoti.Nair@airindia.in](mailto:Jyoti.Nair@airindia.in) on or before **15th April 2021**. The prospective Bidders should regularly visit the Air India website for any amendment issued till the due date of the tender.

**Indian Bank**  
Corporate Office: Estate Department, Tel : 044-2813 4401 / 4305 - 7

**NOTICE INVITING TENDER (e-Tender)**  
Indian Bank invites online offers in 2 bid system (Technical bid and Price bid) from reputed contractors for carrying out Repairs & Renovation Works on 3rd Floor at our Head Office Building, 66, Rajaji Salai, Chennai - 600 001. For details of the work, please refer our website <https://www.indianbank.in/tenders/>.  
**Asst. General Manager (P&E)**

**NOTICE**  
NOTICE is hereby given that Pursuant to Regulation 59(A) of SEBI (Mutual Funds) Regulations, 1996 read with SEBI (Mutual Funds) (Second Amendment) Regulation 2018 and SEBI circular no. SEBI/HO/MD/DF2/CIR/P/2018/92 dated June 5, 2018, the half-yearly statement of scheme portfolio for the half year ended March 31, 2021, is hosted on the website of the Kotak Mahindra Mutual Fund viz. [assetmanagement.kotak.com](http://assetmanagement.kotak.com) and on the website of AMFI viz. [www.amfiindia.com](http://www.amfiindia.com).

The unitholders can also submit a request for a physical or electronic copy of the half-yearly statement of scheme portfolio by sending an SMS through registered mobile number on 9167573281 or by calling on +91-8048893330 or by sending an email to [mutual@kotak.com](mailto:mutual@kotak.com) or by writing a letter to Kotak Mahindra Asset Management Company Ltd, at the address mentioned below.

For Kotak Mahindra Asset Management Company Limited  
Investment Manager - Kotak Mahindra Mutual Fund  
Sd/-  
Nilesh Shah  
Managing Director

Any queries / clarifications in this regard may be addressed to:  
**Kotak Mahindra Asset Management Company Limited**  
CIN: U65991MH1994PLC080009 (Investment Manager for Kotak Mahindra Mutual Fund)  
6th Floor, Kotak Towers, Building No. 21, Infinity Park, Off: Western Express Highway, Goregaon - Mulund Link Road, Malad (East), Mumbai 400097. Phone Number: +91-8048893330 • Email: [mutual@kotak.com](mailto:mutual@kotak.com) • Website: [assetmanagement.kotak.com](http://assetmanagement.kotak.com)

Mutual Fund investments are subject to market risks, read all scheme related documents carefully.

**Weekend Business Standard MUMBAI EDITION**

Printed and Published by Sangita Kheora on behalf of Business Standard Private Limited and Printed at M/s. Dangat Media Private Limited, 22 Digha M.I.D.C., TTC Industrial Area, Vishnu Nagar, Digha, Navi Mumbai, 400708 and M/s. Nai Dunia 23/4, 23/5, Sector-D, Industrial Area, J.K. Road, Near Minal Residency, Bhopal (M.P.)-462023. & Published at H/4 & I/3, Building H, Paragon Centre, Opp. Birla Centurion, P.B.Marg, Worli, Mumbai- 400013

Editor : Shyamal Majumdar  
RNI No. MAHENG/2013/53717

Readers should write their feedback at [feedback@bsmail.in](mailto:feedback@bsmail.in)  
Fax : +91-11-23720201

For Subscription and Circulation enquiries please contact:  
**Ms. Mansi Singh**  
Head-Customer Relations  
Business Standard Private Limited, H/4 & I/3, Building H, Paragon Centre, Opp. Birla Centurion, P.B.Marg, Worli, Mumbai - 400013  
E-mail: [subs\\_bs@bsmail.in](mailto:subs_bs@bsmail.in)  
"or sms: REACHBS TO 57575

Overseas subscription: (Mumbai Edition Only)  
One year subscription rate by air mail INR 51765 : USD 725

**DISCLAIMER** News reports and feature articles in Business Standard seek to present an unbiased picture of developments in the markets, the corporate world and the government. Actual developments can turn out to be different owing to circumstances beyond Business Standard's control and knowledge. Business Standard does not take any responsibility for investment or business decisions taken by readers on the basis of reports and articles published in the newspaper. Readers are expected to form their own judgement. Business Standard does not associate itself with or stand by the contents of any of the advertisements accepted in good faith and published by it. Any claim related to the advertisements should be directed to the advertisers concerned. Unless explicitly stated otherwise, all rights reserved by M/s Business Standard Pvt. Ltd. Any printing, publication, reproduction, transmission or redistribution of the contents, in any form or by any means, is prohibited without the prior written consent of M/s Business Standard Pvt. Ltd. Any such prohibited and unauthorised act by any person/legal entity shall invite civil and criminal liabilities.

**No Air Surcharge**

**NOTICE-CUM-ADDENDUM**

**REVISION IN PRODUCT LABELING IN THE EXISTING SCHEMES OF KOTAK MAHINDRA MUTUAL FUND**  
Pursuant to SEBI Circular No. SEBI/HO/MD/DF3/CIR/P/2020/197 dated October 05, 2020 on Product Labeling in Mutual Fund, Kotak Mahindra Mutual Fund has evaluated the risk levels for the schemes of the Mutual Fund based on the scheme portfolios as on March 31, 2021.

Accordingly, the existing product label, as mentioned in the respective Scheme Information Document (SID) and Key Information Memorandum (KIM) including application form, of the following Schemes of Kotak Mahindra Mutual Fund are hereby replaced with the product label as given below:

Scheme Name	Existing Riskometer	Revised Riskometer
Kotak Asset Allocator Fund		
Kotak Banking and PSU Debt Fund		
Kotak Debt Hybrid Fund		
Kotak FMP Series 223 and 232		

All other terms and conditions of the Scheme Information Document (SID)/ Key Information Memorandum (KIM) of the schemes remain unchanged. This addendum forms an integral part of the SID / KIM of the Schemes, as amended from time to time.

For Kotak Mahindra Asset Management Company Limited  
Investment Manager - Kotak Mahindra Mutual Fund  
Sd/-  
Nilesh Shah  
Managing Director

Any queries / clarifications in this regard may be addressed to:  
**Kotak Mahindra Asset Management Company Limited**  
CIN: U65991MH1994PLC080009 (Investment Manager for Kotak Mahindra Mutual Fund)  
6th Floor, Kotak Towers, Building No. 21, Infinity Park, Off: Western Express Highway, Goregaon - Mulund Link Road, Malad (East), Mumbai 400097. Phone Number: +91-8048893330 • Email: [mutual@kotak.com](mailto:mutual@kotak.com) • Website: [assetmanagement.kotak.com](http://assetmanagement.kotak.com)

Mutual Fund investments are subject to market risks, read all scheme related documents carefully.

# मुंबईत लसचा तुटवडा केंद्र बंद, नागरिक संतप्त

मुंबई, ९ एप्रिल : मुंबईमध्ये आणि आम्हाला लस घ्या अशी संतप्त लसीका पुरेसा साठा उपलब्ध नसल्याने प्रतिक्रिया ऐकायला मिळत आहे. मात्र बहुतांशी लसीकरण केंद्रे बंद पडली आहेत. त्यामुळे नागरिक संतप्त झाले होते. राजकारण तुमचे चुलीत टाका

आणि केंद्र सरकारच्या १४ तसेच खासगी रुग्णालयातील ७१ केंद्रांवर लसीकरण केले जाते. त्यापैकी बहुतांशी केंद्रे बंद करण्यात आली आहेत. १५ एप्रिल रोजी लशीचा पुढचा साठा मिळणार असून तोपर्यंत लसीकरण थांबवावे लागणार असल्याचे पालिका प्रशासनकडून स्पष्ट करण्यात आले. कोरोना संसर्गात अडकव करण्यासाठी लसीकरणचा वेग वाढवण्याची गरज आहे. मात्र शुक्रवारी दुपारपर्यंत लसीचे डोस उपलब्ध झाले नाहीत. मार्गेल आठवड्यापासून कोव्हॅक्सिन लसीचा साठा अपुरा असल्याच्याही तक्रारी येत होत्या.



चिपळूण शहरातील व्यापारी संघटनेच्यावतीने आयोजित कार्यक्रमात चिपळूण शहरातील व्यापारी यांच्या समस्या व अडचणी समजून घेताना चिपळूण संगमेश्वर मतदारसंघाचे आमदार शेखर निकम व ज्येष्ठतःशेठ खताते. आमदार निकम यांना व्यापारी संघटनेच्यावतीने निवेदन सादर करताना व्यापारी संघटनेचे अध्यक्ष वसुदेवशेठ भांबुरे, वासुसाहेब काणे, शैलेशशेठ वरवाटकर, अरुणशेठ भोजने, विजयशेठ चितळे, कांताशेठ चिपळूणकर, रोहन चौधरी, नंदूशेठ मोहीर, कबिरभाई काद्री आदी मान्यवर.

## शिक्षकांचे बदली धोरण जाहीर; चार जिल्ह्यांचा, ३० शाळांचा शिक्षकांना पर्याय

मुंबई, ९ एप्रिल : राज्याच्या ग्रामविकास विभागाने जिल्हा परिषद शिक्षकांच्या बदल्यांबाबत सुधारित धोरण जाहीर केले आहे. त्यानुसार जिल्हा परिषद शिक्षकांना आंतरजिल्हा बदलीसाठी आता एकाऐवजी चार जिल्ह्यांचा आणि २० ऐवजी ३० शाळांचा पर्याय देता येईल. बदलीसाठी शिक्षकांना ऑनलाईन अर्जापेवजी गटशिक्षणाधिकाऱ्यांकडे अर्ज करावा लागेल, गटशिक्षणाधिकारी संबंधित अर्ज ऑनलाईन सादर करतील. दरवर्षी ३१ मेपर्यंत बदल्या केल्या जाणार आहेत. गेल्या काही वर्षांपासून जिल्हा परिषद शिक्षकांच्या बदली प्रक्रियेत बराच गोंधळ होत आहे. या पाश्र्चभूमीवर बदल्याचे नवीन धोरण जाहीर करण्यात आले आहे. मात्र नव्या धोरणातही शिक्षकांच्या जिल्हांतर्गत आणि आंतरजिल्हा बदल्या ऑनलाईन पद्धतीनेच होणार आहेत. त्यासाठी आधीच्या काही नियमांमध्ये बदल करण्यात आले आहेत. परंतु आंतरजिल्हा बदलीसाठी सध्याच्या जिल्हा परिषदेचे ना हरकत प्रमाणपत्र (एनओसी) आवश्यक असल्याची अट कायम ठेवण्यात आली आहे. यापूर्वी जिल्हांतर्गत बदल्यांबाबत अवघड क्षेत्र कोणते यासाठीचे सात निकष ठरविण्यात आले आहेत. त्यातील निकषांची पूर्तता करणारे क्षेत्र अवघड मानले जाईल. जिल्हांतर्गत बदल्यासाठीही संवर्ग निश्चित करण्यात आले आहेत. जिल्हांतर्गत बदलीसाठी आता वीसऐवजी तीस शाळांचा पर्याय देता येईल. अवघड क्षेत्रात तीन वर्षे किंवा त्यापेक्षा जास्त सेवा झालेले शिक्षक बदलीपात्र असतील. सर्वसाधारण क्षेत्रात दहा वर्षे सेवा आणि एका शाळेवर पाच वर्षे सेवा केलेले शिक्षक बदलीपात्र मानले जातील, असे स्पष्ट करण्यात आले आहे. पूर्वी आंतरजिल्हा बदलीसाठी एकाच जिल्हाचा पर्याय देता येत होता, आता चार पर्याय देता येतील. जिल्हांतर्गत बदलीसाठी आता २० ऐवजी ३० शाळांचा पर्याय देता येईल. वेगवेगळ्या जिल्ह्यांमध्ये कार्यरत असणाऱ्या पती-पत्नीला आंतरजिल्हा बदलीसाठी अर्ज करायचा असल्यास दोघांपैकी एका जिल्ह्याचा पर्याय निवडता येईल.

## जिल्ह्याला १८ नव्या रूग्णवाहिका; गरज भासल्यास खासगी रूग्णालये ताब्यात घेणार : ना. उदय सामंत

(पृष्ठ २ वरून) अनिल परब हे आढावा बैठकीला ऑनलाईन उपस्थित होते, अशी माहिती देण्यात आली. रत्नागिरीचे आमदार तथा उच्च व तंत्रशिक्षण मंत्री उदय सामंत यांनी पत्रकार परिषद घेतली. यावेळी ना. सामंत यांनी जिल्ह्यातील कोरोना परिस्थितीचा आढावा सर्वांसमोर मांडला. **उद्यापासून लसीकरण बंद** यावेळी ना. सामंत यांनी कोरोना लसीबाबत माहिती देताना सांगितले की, जिल्ह्यात सध्या कोरोना लसीचे ८२२ डोस उपलब्ध आहेत. त्यामुळे शनिवारपासून जिल्ह्यात लसीकरण बंद करावे लागणार आहे. केंद्र सरकारकडून राज्य सरकारला लस उपलब्ध करून दिली तरच ती रत्नागिरीला लस उपलब्ध होईल, असेदेखील ते यावेळी म्हणाले. **१८ नव्या रूग्णवाहिका** यावेळी बोलताना ते पुढे म्हणाले की, जिल्ह्यात रेमेडिसिन्डिअरची

इंजेक्शन पुरेशी उपलब्ध आहेत. जिल्ह्याला १८ नवीन रूग्णवाहिका उपलब्ध करून देण्यात येणार आहेत. यासाठी प्रशासनाने लवकरात लवकर प्रस्ताव सादर करावेत, अशा सूचनादेखील ना. सामंत यांनी यावेळी केल्या. **मोफत तपासणी** व्यापारी आस्थापनेवरील कर्मचाऱ्यांना कोरोना तपासणीकरीता पैसे आकारले जातील, असे जिल्हा रुग्णालयाकडून सांगण्यात आले होते. मात्र तो निर्णय रद्द करून व्यापारी आस्थापनेवर असलेल्या कर्मचाऱ्यांची कोरोना तपासणी ही मोफत केली जाणार असल्याचे त्यांनी यावेळी सांगितले. **हमीपत्र घ्या** आंब्याचा हंगाम सुरू होण्यापूर्वी मोठ्या प्रमाणात नेपाळी गुरखे जिल्ह्यात येतात. तसेच आता मासेमारी करणाऱ्या नौकांबंदेखील नेपाळी खलशा असल्याने या नेपाळी कामगारांची कोरोना टेस्ट करताना त्यांच्या मालकांकडून हमीपत्र घेण्याच्या सूचना ना. सामंत यांनी प्रशासनाला यावेळी केल्या आहेत. नेपाळी कामगार पांडिटीव्ह अल्पायस त्याला नेपाळला जाण्याची गरज नाही.

# शब्दकोडे क्र. ६०३

१	२	३	४	५	६	७	८	९
१०		११				१२		
	१३			१४	१५		१६	१७
१८	१९	२०				२१		२२
		२४			२५	२६	२७	
२८	२९		३०			३१	३२	
		३३	३४		३५	३६		३८
३९			४०			४१		
	४२	४३		४४			४५	४६
४७	४८			४९	५०		५१	
५२		५३		५४		५५		५६
५७	५८			५९		६०		
		६१		६२		६३	६४	६५
६६			६७	६८	६९	७०		
		७१		७२		७३		७४
७५	७६		७७		७८	७९	८०	
		८१		८२		८३		८४

**आडवे शब्द -** १. भारतातील प्रथम महिला चित्रपट अभिनेत्री, ४. व्यासकृत कौरव-पांडवांचा काव्यबद्ध इतिहास, ७. सोशिक, सहिष्णू, १०. प्रसाद, महाल, ११. महादेव, शिव, १२. मुख्य, पुढारी, म्होरक्या, १३. दुसऱ्यावर केलेला उपकार, १४. प्रतिध्वनी, १६. नासुष, १८. मृत्युदेवता, २१. कावळा, २२. हाळी, साद, २४. बातमी, परामर्श, २५. विश्रांती, २७. एक पौष्टिक कंदमुळा, २८. पळून जाण्याचा गुप्त मार्ग, ३०. कसत, ३१. डोळा, ३३. पिता, उत्पन्नकर्ता, ३५. वांती, उलट, ३७. चर्चा, खल, ३९. बडबडगा, ४०. संपूर्ण, ४१. वार्धक्य, ४२. अशक्त, ४४. नासुष, ४५. कुबुर, ४७. खोलगत, ४९. शेवट, अखेर, ५०. नाटकात अभिनय करणारी, ५१. वर्ष, टरफल, ५३. व्यायाम, ५५. मागेपुढे सरकविता येणारी गाठ, ५७. जवळ, लागून, अखंड, ५९. विलासमंदिर, ६१. पाषा, ६२. ओढ, ६३. हत्ती, ६४. खिन, कपटी, ६६. समाज्य, जवर, मोठा, ६८. फशी पडल्याची स्थिती, फजिती, ७१. दया, करुणा, ७७. चतुर, ७८. उलट, फिरून, ८०. बोकड, ८१. मूख, अज्ञानी, ८२. प्रजा, ८३. मकट, माज, मस्ती.

**उभे शब्द -** १. देऊळ, देवमंदिर, २. तांबुल, ३. उधवण, ४. एक रास, नरक, ५. पराजय, माळ, ६. भरपूर, विपुल, ७. आठवण, ८. कारण नसताना, विनाकारण, ९. वेळ, ११. संशय, निश्चय, १२. छंद, १५. स्वशूर, १७. गलबत, १९. जहालच्या विरुद्धार्थी, २०. भागेच्या बांडाचा चिक, २३. आरी, लाकूड कापण्याचे अवजार, २५. मद्य, निचरून काढलेला द्रव, २६. चिंतन, २८. तलाठी, २९. तुफान, वायुचा क्षोभ, ३२. ऐट, हावभाव, विभ्रम, ३३. धाव, इजा, ३४. कमी, उणीव, वाळवी, ३६.

२	३	४	५	६	७	८	९	१०
११	१२	१३	१४	१५	१६	१७	१८	१९
२०	२१	२२	२३	२४	२५	२६	२७	२८
२९	३०	३१	३२	३३	३४	३५	३६	३७
३८	३९	४०	४१	४२	४३	४४	४५	४६
४७	४८	४९	५०	५१	५२	५३	५४	५५
५६	५७	५८	५९	६०	६१	६२	६३	६४
६५	६६	६७	६८	६९	७०	७१	७२	७३
७४	७५	७६	७७	७८	७९	८०	८१	८२
८३	८४	८५	८६	८७	८८	८९	९०	९१
९२	९३	९४	९५	९६	९७	९८	९९	१००

संपादक मुद्रक व प्रकाशक श्री. उल्हास शांताराम घोसाळकर यांनी हे वृत्तपत्र 'उल्हास पब्लिकेशनस प्रा. लि.' करिता छापात प्रसिध्द केले. **प्रकाशन स्थळ -** १७७७, 'टाइम्स भवन' पो. बॉक्स नं. २२, रत्नागिरी - ४१५६१२. **मुद्रणस्थळ -** 'शालिनी प्रेस', बी-२, एम. आय. डी. सी., रत्नागिरी - ४१५६३९. **संपर्क - प्रधान कार्यालय (रत्नागिरी) -** फोन - २२५०१०/११/१२ फॅक्स - २२५०१८. पुणे - फोन - २४४५५५/००२, २४४५९००२. पणजी - २४३२३६६. मुंबई - फोन २४३००१९९, २४३२२६८२. **संपादकीय विभाग - व्हॉट्सअॅप क्र. ९५११८२९५३८ E Mail - timesrn@rediffmail.com व E Mail - timestrn@yahoo.com** जाहिरात विभाग - व्हॉट्सअॅप क्र. ८७६७३२५३०७. E-mail - timesad888@gmail.com

# मृत्युंजय गुपना प्रथमोपचार साहित्य व स्ट्रॅचरचे वाटप

साखरगा, ९ एप्रिल (वार्ताहर) : महामार्गावरील अपचार प्रस्त प्रवाशांना तातडीने मदत व सेवा मिळण्यासाठी हायवेवरील मृत्युंजय गुपना प्रथमोपचार साहित्य व स्ट्रॅचरचे वाटप महामार्ग पोलीस मदत केंद्र हातखंबा यांचेमार्फत ६ एप्रिल रोजी हातखंबा टॅप येथे करण्यात आले. हे वाटप रत्नागिरी विभागाच्या पोलीस निरीक्षक कुंभार, बालाबलकर स्ट्रॅचरचे श्री. गोडबोले हातखंबा टॅपचे सहाय्यक पोलीस निरीक्षक अमर पाटील यांचे प्रमुख उपस्थितीत करण्यात आले.

आले. यावेळी मृत्युंजय गुप निव्वळी हातखंबा लांबा, ओन्ली नागिज व दाभोळे या गुपला स्ट्रॅचरची व्यवस्था बालाबलकर स्ट्रॅचरकडून तर प्रथमोपचार साहित्याची व्यवस्था अल्ट्राटेक सिमेंट कंपनी रत्नागिरी यांचेकडून करण्यात आली. मृत्युंजय गुपना पुरुषविद्यालयात आलेल्या साहित्याचा योग्य प्रकारे वापर करून पोलीस मदत केंद्रांना चांगल्या प्रकारे सहकार्य करावे, असे आवाहन पोलीस निरीक्षक कुंभार व सहाय्यक पोलीस निरीक्षक अमर पाटील यांनी यावेळी केले.

## मध्यरात्री समुद्रात थरानाट्य! मुरुडमध्ये एलईडी मासेमारी करणाऱ्या रत्नागिरीतील ३ बोटी पकडल्या

(पृष्ठ २ वरून) सहाय्यक आयुक्त मुंबई संजय वाटेगावकर, मत्स्यविभाग अधिकारी मुंबई संजय माने यांना घेऊन रातारात समुद्रात शोध सुरू केला. **बंदुकीचा धाक दाखवला** रात्रीच्या अंधकारात पुणे शहर उजवून निघेल इतक्या तीव्रतेचा समुद्रात एलईडीचा प्रकाश होत. पोलीस व अधिकारी बोटीच्याजवळ गेले व त्यांनी अवैधरित्या मासेमारी करणाऱ्यांना बंदुकीचा धाक दाखवत साऱ्या पंतप्रधानांना लिहिलेल्या आपल्या पत्रातून दिलाय. गरजेनुसार कोरोना लसीकरण प्रत्येकासाठी उपलब्ध व्हायला हवं, असा आग्रह राहुल गांधी यांनी आपल्या पत्रातून केलाय. लसीकरणगाच्या गतीला खिळ घालण्याचं काम नरेंद्र मोदी सरकारनं केल्याचा आरोप करतानाच राहुल गांधी यांनी चिंता व्यक्त केलीय. तसंच त्यांनी मोदी सरकारला काही सूचनाही दिल्या आहेत. आपल्या सात मागण्या राहुल गांधी यांनी आपल्या पत्रातून मांडल्या आहेत. यामध्ये लस निर्मात्यांना आर्थिक मदत, प्रत्येकाला लस घेण्याची संधी आणि राज्यांना योग्य प्रमाणात लसीचा पुरवठा करण्याच्या सूचनांचा समावेश आहे

खलाशांना ताब्यात घेतले. त्यानंतर सकाळी त्यांना आगरदोंडा बंदरात आणण्यात आले. **३५ जणांवर कारवाई** रत्नागिरी येथील या ३ नौका आहेत. जय भेरी (आयएनडी-एमएच-४ एमएफ११८०) ही ६ सिलेंडरची एलईडी नौका, धनदौलत (आयएनडीएमएच ४ एमएफ१०२४) ही ६ सिलेंडरची पर्ससीन नेट नौका आणि धनलक्ष्मी (आयएनडीएमएच ४ एमएफ १४८१) ही ६ सिलेंडरची नौका अशा एकूण ३ नौका मुरुड समुद्र किनारी मत्स्यविभागाने कारवाई करत ताब्यात घेण्यात आल्या. यावेळी एलईडी दिवे, जनरेटर, बॅटरी, ३०० किलो बारीक मच्छीदेखील जप्त करण्यात आली. या ३ नौकांवर महाराष्ट्र सागरी मासेमारी अधिनियम १९८९अन्वये अंतर्गत तोंडेल व मालकासह ३५ जणांवर कारवाई करण्यात आली. **कोठार कारवाईची मागणी** टाकण्यात आलेल्या धाडीत एलईडीच्या सर्व साहित्यासह तीन बोटी मत्स्यव्यवसाय विभागाने ताब्यात घेत

रुग्णालयेदेखील ताब्यात घेण्याची तजविज प्रशासनाने यापूर्वीच करून ठेवली आहे. त्यामुळे रुग्ण वाढल्यास बेडची कतरतात भासणार नाही. **७७ प्रस्तावना मंजुरी** दिव्यांगांचे ७७ प्रस्ताव दाखल झाले होते. या प्रस्तावांना मंजुरी देण्यात आली आहे, असे सांगून ते पुढे म्हणाले की, सिंधू रत्न योजनेचा आढावा घेण्यात आला असून याचा निधी लवकरच वितार करण्यात येणार आहे. तर जिल्ह्यातील बस स्थानकांचा आढावा घेण्यात आला असून लवकरच निधी उपलब्ध करून देण्यात येईल, असे आश्वासन परिवहन मंत्री अनिल परब यांनी दिले असल्याचे ना. सामंत यांनी यावेळी सांगितले.

**शुद्धीपत्रक**  
दि. ०९/०४/२०२१ च्या रत्नागिरी टाइम्सच्या अंकांमध्ये पान ९ वर जाहीर नोटीसीस उल्लेख हे श्री. गिरीश विलास मुळये यांच्या नोटीसमध्ये शेवटच्या परिच्छेदांमध्ये एकदरीत वर नमुद मिळकतीमधील हे वाक्य प्रिंट झालेले दिसत नाही आहे. त्या ठिकाणी हे वाक्य आहे असे वाचण्यात यावे.

## राज्यात ३ आठवड्यांचा कडक लॉकडाऊन?

(पृष्ठ २ वरून) पुनर्वसनमंत्री ना. विजय वडेडुंगीवार यांनी ३ आठवड्यांचा कडक लॉकडाऊन लागण्याची गरज असल्याचे सांगितले असतानाच राज्य सरकारकडून तशा हालचाली सुरू झाल्या आहेत. मुख्यमंत्र्यांनी शुक्रवारी यासंदर्भात विरोधी पक्षनेते आणि अन्य पक्षांच्या नेत्यांशी राज्यातील कोरोना परिस्थितीबाबत विचारविनिमय केला. लॉकडाऊनविषयीदेखील मत जाणून घेतल्याचे कळते. व्हिडीओ कॉन्फरेंसिंगद्वारे मुख्यमंत्र्यांनी या बैठकीत विरोधी पक्षनेते आणि अन्य पक्षांच्या नेत्यांशी संवाद साधला. **लवकरच निर्णय?** या पाश्र्चभूमीवर लवकरच याबाबतचा निर्णय होईल अशी शक्यता आहे. शुक्रवारी रात्री ८ वाजेच्यापासून सोमवारी सकाळी ७ वाजेपर्यंत आधी जाहीर केल्याप्रमाणे कडक लॉकडाऊनची अंमलबजावणी सुरू झाली आहे. त्यामुळे पुढील २ दिवसात या ३ आठवड्यांच्या कडक लॉकडाऊनबाबत निर्णय अपेक्षित आहे.

**रेल्वे प्रकल्पप्रस्तांना न्याय देण्याची मागणी** रत्नागिरी, ९ एप्रिल : रेल्वे प्रकल्पप्रस्तांना नोकरांमध्ये समाविष्ट करून न्याय मिळवून देण्याची मागणी कोकण रेल्वे प्रवाशी संघटनेचे अध्यक्ष डी. के. सावंत यांनी केली आहे. त्यांनी खा. नारायण राणे, खा. विनायक राऊत, खा. अरविंद सावंत, खा. सुनील तटकरे यांना पत्र लिहून ही मागणी केली आहे. त्यांनी म्हटले आहे की, कोकण रेल्वे प्रकल्पासाठी ज्यांच्या जमिनी गेल्या आहेत त्या प्रकल्पप्रस्तांना नोकरां देताना जास्तीत जास्त जणांना खलशाशी या गोंडस नावाखाली अक्षरशः सफाई कामगार म्हणून भरती करण्यात आली आहे. कोकणात सुशिक्षित उमेदवार उपलब्ध नाहीत या सबबीखाली अन्य उमेदवारांची वरिष्ठ जागांसाठी भरती करण्यात आली आहे. ही फार गंभीर बाब आहे. कोकणातील अल्पजमीन प्रकल्पप्रस्तांचा हा सरळ सरळ अपमान आहे. कोकणचे लोकप्रतिनिधी म्हणून यामध्ये लक्ष घालून या गंभीर विषयाला वाचा घेऊनी व कोकण प्रकल्प प्रस्तांना न्याय मिळवून द्यावा, अशी मागणी डी. के. सावंत यांनी केली आहे.

**Rajarambapu Patil Sahakari Dudh Sangh Maryadit, Islampur**  
Plot No. A16 to 19, MIDC, Islampur- 415409  
Tel. No. : (02342) 2226661, Fax No. (02342) 220671  
Email : purchase@krushnadudh.com

**TENDER NOTICE**  
Sealed Tenders are invited from reputed Manufacturer suppliers for supply of Natraul Alphanso Mango Pulp 18 ton Qty. on annual rate contract Basis at our Islampur plant. Tender form and detailed specification may be collected from this office on any working day along with Demand Draft Rs. 1180/- or paying Rs. 1180/- at this office.

Tender should submit the sealed tenders on their letter head by dt. 29/04/2021 along with EDM of Rs. 25000/- by D.D. In favour of Rajarambapu Patil Sah Dudh Sangh Ltd. Islampur. Tender opening Date will be inform well in advance Sangh reserve the right to accept or reject all or any tender without assigning any reason.

Place :-  
Dated :- 8-4-2021

sd/-  
Managing Director

अर्जदारत्तर्फे वकील श्री.ए.डी. भोसले  
खेड येथील २२ सह दिवाणी न्यायाधीश (श्रीमती व्ही. सी. साळुंके साठो) व न्यायदंडाधिकारी वर्ग १ यांचे न्यायालय. ता. खेड, ता. खेड, जि. रत्नागिरी.  
फौ. कि. अर्ज नं. ३१/२०२१  
ने. ता. २६/०४/२०२१

**जाहीर नोटीस**  
श्री. पशुराम सिताराम जावळे ..... अर्जदार  
(Mr.Parshuram Sitaram Javale)  
रा. तुंबाड (शिवेवाडी), ता. खेड, जि. रत्नागिरी

विरुद्ध  
**१) जन्म-मृत्यू नोंदणी अधिकारी**  
ग्रामपंचायत तुंबाड (शिवेवाडी) ता.खेड, जि. रत्नागिरी

**२) अल्प जिल्हा निबंधक,**  
जन्म मृत्यू पंचायत सपिनी खेड, ता. खेड, जि. रत्नागिरी .....

सा. बाले ज्याअर्थी अर्जदार श्री. पशुराम सिताराम जावळे. रा.तुंबाड (शिवेवाडी), ता.खेड, जि. रत्नागिरी यांची आई कॅ. सितारबाई सिताराम जावळे यांचा मृत्यू दिनांक १०/०४/२००६ रोजी मोजे तुंबाड (शिवेवाडी). ता.खेड, जि.रत्नागिरी येथे झाला आहे. असे अर्जदार यांचे म्हणणे आहे. त्यांचे जन्माची नोंद सरकार दफ्तरी नसल्याने तशी नोंद करण्याबाबत जन्म मृत्यू नोंदणी अधिकारी ग्रामपंचायत तुंबाड यांना आदेश देणेत याचा यासाठी त्यांनी जन्म-मृत्यू नोंदणी अधिनियम सन १९६९ चे कलम १३ (३) प्रमाणे या मे कोर्टात उपरोक्त अर्ज जन्म नोंद घ्यावला मिळणेसाठी केला आहे. त्याअर्थी या नोटीसद्वारे जाहीर कळविणेत येते की, अर्जदार यांचे उपरोक्त मागणीस कोणतीही हरकत अगर आक्षेप असल्यास त्यांनी या न्यायालयासमोर दि. २६/०४/२०२१ रोजी सकाळी १०.३० वा. हरकत नोंदवावी. सदर बाबत वेळीच कोणतीही हरकत न आल्यास हरकती नाहीत असे समजून जन्म नोंद उशिरा नसल्याने कोर्टात यांचे मार्फत आदेश केला जाईल व त्याप्रमाणे अर्जदार यांस सदर दिनांकाचा साखला देणेबाबत व नोंद करणेबाबत संबंधित अधिकाऱ्यास कळविणेबाबतची कार्यवाही करणेत येईल याची नोंद घ्यावी.

आज दिनांक ३० मार्च २०२१ रोजी माझ्या सहायिनीशी व कोर्टाच्या शिक्क्यावर्तीशी दितो.

तयार करणार  
सह/ -  
(सौ.एस.एस.छेडेकर)  
क. लिपिक  
फौजवारी न्यायालय, खेड

सह/ -  
(श्री.सी.एन.देवेंद्रकर)  
सहा. अधिक्षक  
फौजवारी न्यायालय, खेड

**जाहीर आवाहन**  
महाविक्तरण कंपनीद्वारे उभारण्यात आलेली दस्तुरी ते रुव्हेल ३३ के. व्ही. उपरी तारामार्ग विद्युत् वाहिनी दि. १२.०४.२०२१ रोजी किंवा नंतर केव्हाही विद्युत् वाहिनी वारिष्ठ करण्यात येणार आहे

त्या अनुषंगाने दस्तुरी, विचघर, खारी, सुसेरी, नांदगाव, कोरेगांव, मुंबके, शिर्शी, कर्जी, आमशेत परिसर येथील रहिवाशांना सूचित करण्यात येते की, सदर वाहिनीच्या पोल, ताणे, अर्धिया इ. उपकरणांना स्पर्श करू नये तसेच या परिसरातील पोलस व ताणे यांना जनावरे बांधणे, बैलगाडी बांधणे इ. कोणत्याही कामे करू नयेत. सदर सूचना भारतीय विद्युत् कायदा, २००३ मधील तरतुदीनुसार वाहिनी कार्यान्वीत करण्यापूर्वी आवश्यक त्या खबरदारीसाठी देण्यात येत आहे.

वी.आर.ओ.क्र. २८/२१-२२ कार्यकारी अभियंता, खेड.

**Raymond LIMITED**  
(सीआयएन : L17117M-11925PLCG01206)  
नोंदणीकृत कार्यालय : प्लॉट क्र. १५६/सिंहन क्र. २, गड इच्छानगर, रत्नागिरी - ४१५६१२, महाराष्ट्र.  
ई-मेल : ocp.secretarial@raymond.in वेबसाइट : www.raymond.in  
फोन : ०२३४२-२२२९११ फॅक्स : ०२३४२-२२२९१२

**सूचना**  
बोटी (एच) अविध्वंस्य व विध्वंस्य (अवध्वंस्य) इतिवदन, २०२१ चे निविदा २५ व २७ ऑगस्ट २०२१ मधील देण्यात येत आहे की, अद्य बंधनकारक, दि. ३१ मार्च, २०२१ रोजी कोकणातील विविध बंधनकारक संस्थांमार्फत विविध निष्काशन (न्याय व एकात्म) विचारविनिमय करणे व त्यांना मंजुरी देण्यासाठी निविदा मिळविण्यास संघलोक मंडळाची सभा दि. ०५ मे, २०२१ रोजी आयोजित करण्यात येत आहे.

सदर सूचना कंपनीची वेबसाइट www.raymond.in व तसेच टॅटिक एम्प्लॉयेन्स वेबसाइट अर्धन वीरेंद्र लिमिटेड www.bseindia.com व निरसन टॅटिक एम्प्लॉयेन्स ऑफ इंडिया लिमिटेड www.nseindia.com वरील उपलब्ध आहे.

संकेत लिमिटेड कार्यालय  
सह/ -  
धर्मास चव्हाण  
दिनांक : ०९ एप्रिल, २०२१

**जाहीर नोटीस**  
आमचे अशिल १) श्री. प्रभाकर बापू वाटेकर, २) श्री. विलास बापू वाटेकर, ३) श्री. सुर्यकांत बापू वाटेकर, नं. १ ते ३ रा. भरणे, ता. खेड, जि. रत्नागिरी, ४) श्रीमती सुवर्णा शशिकांत वाटेकर, ५) श्री. केदार शशिकांत वाटेकर, ६) श्री. कैलास शशिकांत वाटेकर, नं. ४ ते ६ रा. ऑनकर अपार्टमेंट, पाचपाखाडी, टाणे यांचेकडे तमाम लोकांस या जाहीर नोटीसीने असे कळविण्यात येते की, मोजे भरणे, ता. खेड, जि. रत्नागिरी येथील गट क्र. २४७/ओ/१ क्षेत्र ०-१०-१० हे. आकार ०-२२ र. अशी जमीन मिळकत आमचे अशिलांच्या मालकीची व प्रत्यक्ष कब्जा वहिवाटीची मिळकत असून सदर जमीन मिळकत आमचे अशिलांनी श्री. निरंजन प्रकाश दळी यांस दि. ०७/०७/२०१६ रोजी दुय्यम निबंधक खेड यांचे कार्यालयात अ. क्र. १९०२/२०१६ येथे नोंदविलेल्या विकसन कराराने विकसनास दिलेली होती व त्या अनुषंगाने आवश्यक ती कामे करणेकरीता दि. ०७/०७/२०१६ रोजी दुय्यम निबंधक खेड यांचे कार्यालयात अ. क्र. १९०३/२०१६ येथे नोंदवलेले मुखत्यारपत्र देखील दिलेले होते. मात्र बराच कालावधी जाऊनही श्री. निरंजन प्रकाश दळी